

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN
SEMESTER GANJIL 2020/2021**



**PROGRAM STUDI
TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI
FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2021**

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
PROGRAM STUDI TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2020/2021



Auditor:
PUTRANESIA, ST., M.T

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
MEI 2021

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi** Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta **Semester Genap 2020/2021 dapat diselesaikan**. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantudan berlakukoooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performamembelajar dosen di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan khususnya Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi

Padang, 3 MEI 2021
Ketua GKMF FTSP

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	1
1.3. Ruang Lingkup Audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	2
Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	5
2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi	5
2.1.1 Mutu Pembelajaran	5
2.1.2 Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian Masyarakat	5
2.2. Deskripsi Temuan	9
Bab 3. Kesimpulan	11
Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan	

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* dapat menilai kinerja perguruan tinggi dengan benar. Proses penjaminan ini diharapkan dapat menjamin mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan. Perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses berkesinambungan yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, *internally driven*, tanggungjawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014 dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu

pembelajaran di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek Pelaksanaan Pembelajaran, aspek Mutu Soal Ujian dan aspek Metoda Penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut:

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi atas kewajibannya dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang baik dan bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancang soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. Edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. Objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. Akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. Transparan, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di program studi Teknik Ekonomi Konstruksi akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d < 85 maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d < 70 maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi, Fakultas Teknik Sipil & Perencanaan Universitas Bung Hatta, dalam bentuk *Hasil Kinerja Dosen*.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. Audit Mutu Pembelajaran, di antaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian

materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum diportal.

- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. Audit Penelitian

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. Audit Pengabdian kepada Masyarakat

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester

BAB II

HASIL AUDIT MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit

2.1.1. Program Studi Teknik ekonomi Konstruksi

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Teknik ekonomi Konstruksi pada Semester Genap 2020/2021 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi 2020.1

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN									
FAKULTAS				: FTSP					
PROGRAM STUDI				: Teknik Ekonomi Konstruksi					
SEMESTER/TAHUN AJARAN				: Ganjil 2020-2021					
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pe mbj	Mt. Soal	Mt. Pe nilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Keterangan
1	Dr. Martalius Peli, S.T., M.Sc.	UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI II	100	100.0	98.6	83.25	98.18	101.83	Sangat Baik
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI II	100	100.0	98.6	82.00	98.06		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI I	113	100.0	99.7	87.25	105.36		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI I	113	100.0	99.7	90.75	105.71		
2	Dr. Zulherman, ST, M.Sc	MATERIAL DAN SPESIFIKASI	107	100.0	99.34	87.75	102.04	100.09	Sangat Baik
		MATERIAL DAN SPESIFIKASI	107	85.7	99.34	91.50	98.13		
3	Sesmiwati, A.Md, BQS, MT	PENILAIAN PROYEK	100	100.0	99.35	80.00	97.93	98.39	Sangat Baik
		KERJA PRAKTEK	100	100.0	99.35	87.50	98.68		
		PENILAIAN PROYEK	100	100.0	99.35	85.00	98.43		
		PENILAIAN PROYEK	100	100.0	99.35	85.00	98.43		
		PENILAIAN PROYEK	99	100.0	99.35	85.00	97.93		
		KEPROFESIAN I	100	100.0	99.35	85.00	98.43		
		KEPROFESIAN I	100	100.0	99.35	85.00	98.43		
4	Dr. Dwifitra Jumas, ST, MSCE	EKONOMI BANGUNAN	100	85.7	99.38	76.50	93.30	94.19	Sangat Baik
		ESTIMASI BIAYA II	100	85.7	99.38	81.00	93.75		
		EKONOMI BANGUNAN	107	85.7	98.37	73.75	96.26		
		ESTIMASI BIAYA II	100	85.7	98.37	79.00	93.45		
5	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT	UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI IV	100	100.0	99.90	86.75	98.67	93.29	Sangat Baik
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI IV	100	100.0	99.90	0.00	89.99		
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI IV	93	85.7	98.77	82.75	90.53		
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI IV	100	85.7	99.90	82.75	93.98		

6	Vivi Ariani, S.Pd, MT	MANAJEMEN KONSTRUKSI	106.7	100.0	99.44	84.25	101.70	100.04	Sangat Baik
		MANAJEMEN KONSTRUKSI	107	100.0	99.44	84.25	101.70		
		MANAJEMEN KONSTRUKSI	100	100.0	99.44	84.25	98.37		
		MANAJEMEN KONSTRUKSI	100	100.0	99.44	84.25	98.37		
7	Nursyam Saleh, S.H, M.Eng	KONTRAK KONSTRUKSI	100	100.0	99.83	78.50	97.75	97.89	Sangat Baik
		KONTRAK KONSTRUKSI	100	100.0	99.83	80.50	98.03		
8	Fielda Roza, ST, MT	TEKNOLOGI KONSTRUKSI III	100	100.0	98.10	82.63	98.07	98.53	Sangat Baik
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI III	100	100.0	98.10	88.25	98.64		
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI II	100	100.0	98.20	88.25	98.65		
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI II	100	100.0	98.20	88.25	98.65		
		SEMINAR	100	100.0	98.20	88.25	98.65		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI III	100	100.0	98.20	88.25	98.65		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI III	100	100.0	98.20	86.06	98.43		
9	Putranesia, ST., MT.	UTILITAS BANGUNAN II	100.00	100.0	99.73	81.75	98.15	94.56	Sangat Baik
		BUILDING INFORMATION MODELLING	100.00	100.0	99.73	86.00	98.57		
		BUILDING INFORMATION MODELLING	100.00	0.0	99.73	86.50	68.62		
		BUILDING INFORMATION MODELLING	100.00	100.0	99.73	79.00	97.87		
		UTILITAS BANGUNAN II	100.00	100.0	100.00	83.00	98.30		
		UTILITAS BANGUNAN II	100.00	100.0	99.73	82.50	98.22		
		UTILITAS BANGUNAN II	100.00	100.0	99.73	83.75	98.35		
		BUILDING INFORMATION MODELLING	100.00	100.0	100.00	83.75	98.38		
10	Embun Sari Ayu, S.T, M.T	ILMU UKUR TANAH	100	85.7	97.76	93.64	94.85	94.85	Sangat Baik
		ILMU UKUR TANAH	100	85.7	97.76	93.32	94.82		
		ILMU UKUR TANAH	100	85.7	97.76	93.54	94.84		
		ILMU UKUR TANAH	100	85.7	97.76	93.89	94.88		
11	Ir. Mas Eriza, MP	MATEMATIKA REKAYASA	100	100.0	99.51	98.40	99.79	97.19	Sangat Baik
		MATEMATIKA REKAYASA	100	85.7	99.51	89.25	94.59		
12	Yulcherlina, S.T., M.T	PTM ALAT BERAT*	100	85.7	99.65	86.50	94.33	95.19	Sangat Baik
		PTM ALAT BERAT*	100	85.7	99.65	79.75	93.65		
13	Prof. Dr. Ir. Nafryzal Carlo, M.Sc.	KESELAMATAN DAN KESEHATAN KERJA (K3)*	100	100.0	99.71	84.25	98.40	98.40	Sangat Baik
14	Najmia Riani, S.Hum., M.H	PERSIAPAN TOEFL	100	85.7	99.70	82.00	93.88	93.92	Sangat Baik
		PERCAKAPAN BAHASA INGGRIS I	100	85.7	99.70	82.75	93.96		
15	Red Savitra, S.T., M.T.	MENGGAMBAR REKAYASA	93	85.7	98.38	91.25	91.34	91.16	Sangat Baik
		MENGGAMBAR REKAYASA	93	85.7	98.38	87.50	90.97		

16	Winda Fitria, SST, M,T	KONTRAK KONSTRUKSI	100	85.7	99.74	79.50	93.51	93.63	Sangat Baik
		KONTRAK KONSTRUKSI	100	85.7	99.74	80.50	93.74		
17	Dr. Ir. Eva Rita, M.Eng	KESELAMATAN DAN KESEHATAN KERJA (K3)*	107	100.0	100.00	86.00	101.93	101.93	Sangat Baik
18	Budi Julardi, S.H., M.Pd.	KEWARGANEGARAAN	107	85.7	99.83	79.25	96.96	91.33	Sangat Baik
		PANCASILA	100	85.7	99.83	0.00	85.70		
20	Rio Rinaldi, M.Pd.	BAHASA INDONESIA	100	85.7	100.00	92.75	94.99	94.99	Sangat Baik
19	Robino Indan, S.T., M.Sc.	PRINSIP EKONOMI	100	100.0	98.67	88.00	98.67	98.72	Sangat Baik
		PRINSIP EKONOMI	100	100.0	98.67	89.00	98.77		
21	Selfa Idriani, S.Pd, M.Pd	PERCAKAPAN BAHASA INGGRIS II	107	85.7	99.35	85.75	97.56	97.56	Sangat Baik

Sumber: Hasil pengolahan data GKMFT Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi - TA 20201.

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Teknik Ekonomi Konstruksi semester genap TA 20201 pada umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni diatas 90.00. Hasil tersebut berada dalam skala kategori **Sangat Baik**.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Teknik Ekonomi Konstruksi TA 20201 ini telah berjalan dengan baik seiring dengan semakin berkurangnya temuan dalam berbagai aspek audit mutu pembelajaran yang semula menjadi permasalahan pada semester sebelumnya. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** padaTA.2020.1. dan **Aspek mutu soal dan mutu penilaian** telah terlaksana pada kriteria yang Sangat Baik dengan nilai Rata-rata 100.0. Hal ini dapat memberikan indikasi bahwa kualitas setiap butir soal pada prinsipnya memiliki bobot yang sama, dan tidak mempertimbangkan tingkat kesulitan pada setiap butir soal.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Sastra Inggris berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang

ditunjukkan pada tabel 1, yakni dengan nilai minimum adalah 73.75 (Baik).

Berdasarkan tabel 2 untuk audit **mutu penelitian**, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 72.37. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Baik”. 7 dosen tetap di program studi Teknik Ekonomi Konstruksi mendapatkan nilai ≥ 70 . Selain itu output dari setiap penelitian pada tahap publikasi.

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Sastra Inggris di TA.2020.1, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi 2020.1

Rekapitulasi Kinerja Dosen								
Program Studi		:Teknik Ekonomi Konstruksi						
Tahun		: 2020 (1)						
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.	104.03	75	88	70	90	90.66	Sangat Baik
2	Dr.Zulherman, ST, M.Sc	99.11	57.0	72	80	85	81.35	Baik
3	Sesmiwati, A.Md, BQS, MT	98.45	70	88	90	85	86.88	Sangat Baik
4	Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE	94.25	82	82	70	90	87.92	Sangat Baik
5	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT	95.41	76.0	86	70	95	86.86	Sangat Baik
6	Vivi Ariani, S.Pd, MT	98.68	73.33	82	70	80	86.61	Sangat Baik
7	Nursyam Saleh, S.H, M.Eng	97.96	0	78	70	80	60.38	Cukup Baik
8	Fielda Roza, ST, MT	95.72	69.0	94	90	80	85.21	Sangat Baik
9	Putranesia, ST., MT.	98.31	72.5	87	100	80	87.88	Sangat Baik
						Tim monev		
						Putranesia , S.T., M.T		

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Teknik Ekonomi Konstruksi - TA 2020.1

Sementara untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** sudah berada pada nilai mutu yang diharapkan yakni dengan rerata skor 85.88. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Sangat Baik”. Hasil evaluasi PKM yang ada di 2020-1 sudah melebihi pencapaian di semester Genap 2020/2021 diaman pelaksanaan kegiatan PKM umumnya secara bersama sama, tidak terpisah dalam beberapa kelompok.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Teknik Ekonomi Konstruksi, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Baik” sebanyak 1 orang dan kategori “Sangat Baik” sebanyak 6 orang serta “cukup baik” sebanyak 2 orang, dengan *skor rerata keseluruhan sebesar 85.50(Sangat Baik)*.

2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit terkait pelaksanaan audit tridharma perguruan tinggi pada TA 2020.1

Tabel 7. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang belum melengkapi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan/atau tidak menyerahkan RPS ke Prodi, namun dalam jumlah sangat minor	Belum ada tindak lanjut dari pimpinan, karena pada semester sebelumnya dosen yang dimaksud juga tidak menyediakan RPS	Sulit melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mengevaluasi dosen yang masih belum menyusun RPS. Kemudian prodi dan UKMP mengarsipkan sebelum proses pembelajaran dimulai	Memberi teguran kepada dosen yang tidak menyusun RPS dan memberi apresiasi bagi dosen yang aktif memperbaharui RPS nya sesuai dengan perubahan kurikulum dan keinginan <i>stakeholder</i>

2	Masih ada dosen yang kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan setiap pertemuan di portal dan Seringkali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Dosen kurang disiplin dalam waktu dan sinyal portal sampai sekarang masih menjadi kendala yang seringkali lambat bahkan error saat perkuliahan.	Sulit melakukan evaluasi proses pembelajaran, apakah RPS yang disusun sudah sesuai atau belum dengan pelaksanaannya	Dijelaskan kembali pentingnya pengisian materi ajar di portal pada saat rapat fakultas dan/atau prodi.	Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisi berita acara perkuliahan di portal , dan Jaringan internet kampus diperkuat sehingga pengisian bisa dilakukan di setiap pertemuan
3	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman “need Assessment” dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester

4	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan	Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah	Mengupayakan setiap dosen dalam kegiatan penelitian yang	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester
---	--	---	---	--	--

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
	Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	
5	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum memenuhi capaian	Mengupayakan setiap dosen dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

Sumber: Hasil audit GKMF 2019-2

BAB 3

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim GKMF terhadap tiga program studi Teknik Ekonomi Konstruksi terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.20201, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajar di Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh optimalisasi dalam penyusunan rencana perkuliahan (RPS/silabus) dan sinkronisasi antara konten materi ajar saat pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, pengisian berita acara perkuliahan di portal, jaringan portal dosen Pengampu Mata Kuliah. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester untuk peningkatan yang lebihbaik.
2. Adanya hasil audit yang membanggakan untuk item evaluasi mutu soal dan mutu penilaian, dominan dosen memperoleh nilai yang sangat baik. Di samping itu dukungan dari pimpinan mulai dari dekan, wadek dan pejabat di prodi yang telah kooperatif dalam membantu untuk melaksanakan audit mutu ini sehingga kelancaran proses audit sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu. Hal ini harus tetap dipertahankan sehingga pada yang akan datang kerjasama tim GKMF tingkat fakultas.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada Masyarakat
4. Adanya perhatian khusus terkait temuan yang sama dan pada dosen yang samadi setiap semester.
5. Sampai sekarang masih ada keluhan yang muncul karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya

dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan nilai.

6. Pengembangan integritas serta faktor pendukung dalam melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal dan eksternal.